

Szöveg copyright © P. Gál Judit

Fotók copyright © Pintér Márta,
Bánkúti Sándor, Bársony Bence, Bertalan László,
Birton Szabolcs, Fejér Bálint, Fóris Gábor, Gálvölgyi Eszter,
Teknős Gábor, Zsolyomi Norbert

Borítófotó: Pintér Márta
Borítóterv: Bajnok Zsolt
A borítón dr. Bárándy György látható

Minden jog fenntartva.
Tilos ezen kiadvány bármely részét sokszorosítani,
információs rendszerben tárolni vagy sugározni
bármely formában vagy módon a kiadóval történt
előzetes megállapodás nélkül, tilos továbbá terjeszteni
másféle összefűzésben, borítással és tördelésben,
mint amely formában kiadásra került.

Kiadja a BABUSZ Bt.
Telefon: +36 20/979-1212
E-mail: judit.p.gal@gmail.com
www.ordogokugyvedei.hu

Szerkesztő: Bajnok Zsolt
Felelős kiadó a bt. ügyvezetője
A kiadványt Gigor Csaba tervezte

Készült: az Aduprint Kft.-ben
Felelős vezető: Tóth Zoltán

ISBN 978-963-08-7413-7

TARTALOM

Előszó	7
Jozef Rohác: Néha gondolok a halottakra	8
Gere Ákos: Ámokfutás a pécsi egyetemen	40
Darabolós gyilkossággal vádolják a boncmestert	72
Kivégzés a soproni lőtéren	94
Bárándy György: Csak néz a halálraítélt	118
Miért sétált Bándy Kata Péntek Lászlóval?	140
Kivégzés hangszalagon – a csepeli kettős gyilkosság	166
Romagyilkosságok – volt rendőr védi a fővádlottat	186
Hétszer lőtt a szerelmes rendőr	206
Szita Bence megölésének igaz története	218

*„Összefonódott az életem mindennel, mindenkivel.
Azzal a múlttal, amit nekem tulajdonítanak.
Hiába mutatnak bármilyen bizonyítékot ellenem
a Fenyő-ügyben, ha én tudom biztosan, hogy nem
én voltam.”*

Jozef Rohác



JOZEF ROHÁC: NÉHA GONDOLOK A HALOTTAKRA

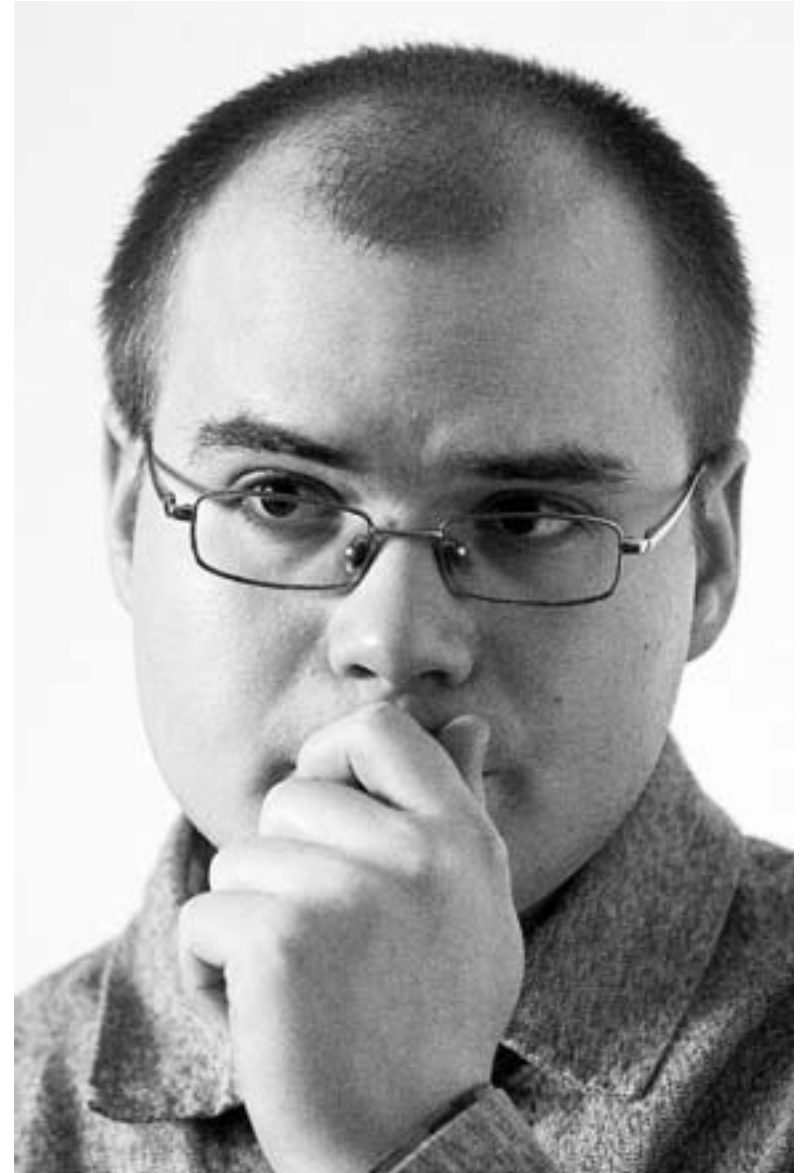
Soha nem volt még példa arra a magyar bűnüldözés történetében, hogy egy embert hatszoros bérgyilkossággal gyanúsítsanak. A Szlovákiában született, magyar származású Jozef Rohácot ma Fenyő János médiacézar megölése mellett a négy áldozatot követelő Aranykéz utcai robbantással és Domák Ferenc, más néven Cinóber 1996-ban történt kivégzésével gyanúsítják. Rohác a 2011 óta tartó eljárás során egyetlen interjút sem adott senkinek. Ezzel a könyvvel ügyvédje, Fülöp Tamás és ő maga is kivételt tett.

Jozef Rohác 1956-ban a dél-szlovákiai Léván született. Édesapja kőműves volt, s ragaszkodott ahhoz, hogy semmilyen kapcsolatba nem akar kerülni az országot, Csehszlovákiát akkor irányító kommunista hatalommal. Az ötgyerekes magyar származású szülők egyike sem beszélt szlovákul, de középső gyereket – magyar iskola híján – már szlovák nyelvű iskolába adták. Rohác, akit testvérei csak Józsinak hívnak, s végzettsége szerint mezőgazdaságitűszerelő, ma Szlovákia legvitatottabb személyiségeinek egyike. Martin Mózer szlovák újságíró könyvet is írt az életéről. Van, aki magányos hőst lát benne, aki nyíltan, minden lehetséges eszközzel harcolt az egykori kommunista, csehszlovák államapparátussal szemben. Mások egyenesen Carloshoz, azaz Iljics Ramírez Sanchezhez, a hidegháború időszakának legrettegettebb terroristájához hasonlítják.

Jozef Rohác kiválóan beszél magyarul. 1985-ben, a volt Csehszlovákiában viszonylag fiatalon szerzett országos hírnevet magának, amikor egy társával együtt elrabolta az akkori szlovák egészségügyi államtitkárt. Tűszá-

*„...bennem soha nem volt gyilkolási szándék senki
iránt.”*

Gere Ákos



„Lövöldözés történt az egyetemen. Fegyver van nálam, lehet, hogy elkövettem valamit, fel szeretném adni magam..!” Ezekkel a szavakkal hívta a rendőrséget a 23 éves Gere Ákos 2009. november 26-án, percekkel az után, hogy egy egyetemistatársát agyonlőtte, három másik embert pedig súlyosan megsebesített a pécsi egyetemen. A fiatalember az eljárás során végig azt állította, hogy nem tervezte el az ámokfutást. A bírók nem hittek neki. Életfogytiglani fegyházra ítélték, legkorábban harminc év múlva szabadulhat.

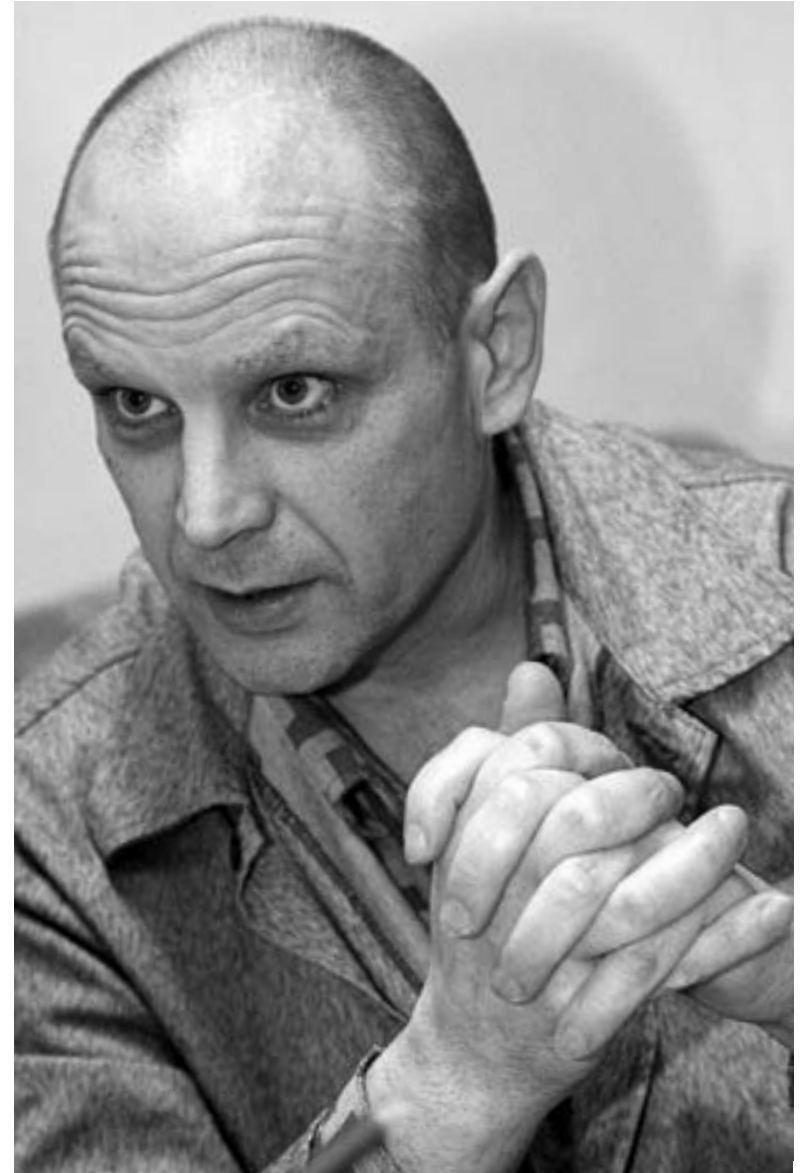
Évek óta ott volt a levegőben, hogy Magyarország is sorra kerül. Nálunk is megtörténik az, ami az Egyesült Államokban az utóbbi években már-már jelenséggé vált. Egy fiatal, akinek pszichés problémái vannak, minden különösebb előzmény nélkül mézárásba kezd az iskolájában.

Mindig megdöbbentem, amikor a híradóban hasonló külföldi bűnügyekről tudósítottak. Képtelen voltam megérteni, hogyan juthat el egy értelmes, művelt fiatal addig, hogy válogatás nélkül, bárkibe belelőjön. Olyan bosszúvágy vagy ölni akarás dolgozzon benne, amely minden más gondolatot, féket kiiktat az agyából. Ha ilyen ügyről hallottam, igazából nem csak az elkövető érdekelt, mindig azon örölt az agyam, hogy milyen volt a lövöldöző kicsi gyereknek, és milyen ember az édesanyja.

– Eddig senkinek nem nyilatkozott – mondta Papp Gábor, Gere Ákos ügyvédje, amikor megkértem, beszélje rá a fiú édesanyját, hogy tegyen kivételt ezzel a könyvvel. Nagyon akartam ezt az interjút. Akkor még úgy tudtam, hogy a fiú mindenkit elutasít, csak arra van esélyem, hogy az édes-

„Mindenki, aki részt vett a drogügyletekben, tanú az ügyemben. Aki nem tanú, az halott.”

Földes-Szabó Attila



DARABOLÓS GYLKOSSÁGGAL VÁDOLJÁK A BONCMESTERT

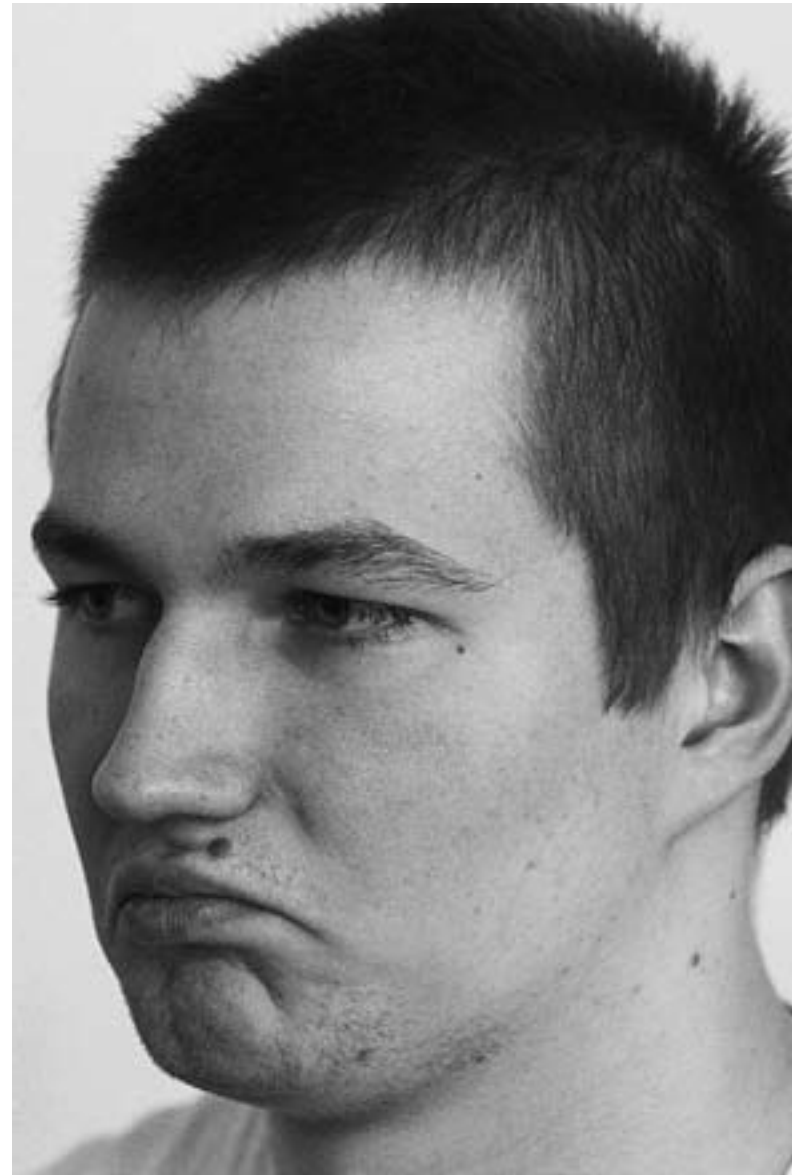
Megtörténhet-e, hogy valaki három évig ül egy gyilkossággal vádolva ártatlanul, majd szabadulása után hat évvel kettős gyilkossággal vádolják meg – ismét ártatlanul? Földes-Szabó Attila állítja, vele ez történt.

Mindig arra törekedtem, hogy ne tegyem le a voksom senki mellett vagy ellen, amikor interjút készíték velem. Legyen az rendőr, ügyvéd vagy akár egy gyilkossággal vádolt ember. Hiszem, hogy az újságíró egy interjúban csupán közvetít az olvasó és az interjúalany között, nem foglalhat állást. Ugyanakkor mindent el kell követnie, hogy a lehető legárnyaltabb képet adja az ügyről és az emberről, akiről ír.

Hat évvel ezelőtt az Ördögök ügyvédei sorozat második kötetén dolgoztam, amely Gyilkosságból felmentve alcímmel jelent meg. Ekkor találkoztam először Földes-Szabó Attilával. Tudtam, hogy bizonyítottság hiányában 2005 januárjában jogerősen felmentette a Fővárosi Ítéltábla a Fő utcai órásgyilkosság vádjáról. Az ügyészek meggyőződése az volt, hogy ő lőtte tarkón Mátrai Iván órát 1999 júniusában, majd egy társával együtt kirabolta a boltot. Földes-Szabó Attila akkori barátjánál megtalálták az üzletből eltűnt egyik órát, ez, illetve több terhelő vallomás szólt a férfi ellen. Mégis az egyik vádlott és a tanúk ellentmondó vallomásainak meghallgatása után két bírói tanács is felmentő ítéletet hozott az ügyben. Tudtam, hogy a rendőröket nem győzte meg az ítélet indoklása. Nem kutattak másik gyilkos után, mert biztosra vették, hogy a megfelelő embert gyanúsították meg. Úgy vélték, a bírók túlságosan tisztelték az ártatlanság vélelmét, ezért mentették fel minden vádlót a férfit. Ennek ellenére egy pillanatra sem ötlött fel bennem, hogy Földes-Szabó újra célkeresztbe kerülhet emberölés gyanújával.

*„Az első- és a harmadrendű vádlottak mindenben
rám vallottak. Miután eljöttünk a lőtérrel, elmen-
tünk egy kaszinóba, hogy alibink legyen, fotó
készüljön rólunk.”*

Végerbauer Roland



Végerbauer Roland. Ő az a fiú, aki az ügyészek szerint hidegvérrel kitervelte, hogyan öljenek meg osztálytársaival két embert a soproni lőtéren. Ő az a fiú is, akinek még mindig hisz a családja. Négyen látogatják felváltva. Biztosra veszik, hogy igaz, amit mond: ő nem gyilkolni ment, csak fegyvereket akart lopni a lőtéren. Tizenéves gyilkosok esetén a bíróság – még több emberen elkövetett emberölés ügyében is – maximum húsz év büntetést szabhat ki. Roland, csakúgy, mint a halálos lövéseket leadó T. Attila, első fokon ennyit, húsz év fegyházat kapott.

Egy hónap sem volt hátra a tárgyalásig. Épp a 2012. április 17-én történt kettős gyilkosság egyéves évfordulója volt, amikor Végerbauer Rolanddal találkoztam a győri börtönben. Ekkor már a vádirat szinte minden részlete megjelent a sajtóban.

A fiúk, akik rendezett családban éltek, nemcsak osztálytársak voltak a faipari szakközépiskolában, de barátok is. 2010 óta követtek el kisebb-nagyobb balhékat. Először loptak, aztán egy idő után álarcban raboltak. A gáz-riasztópisztolyt ehhez Roland szerezte, aki egyébként 2010-ben lett a helyi lövészklub tagja. Az ügyész szerint a gyilkosság terve egyértelműen az ő agyából pattant ki. Fegyvert és pénzt akart szerezni a lőtérről. Ezt elmondta T. Attilának, akivel már öt nappal a gyilkosságok előtt kimentek a lőtérré, ahol sokan voltak, csak ezért halasztották el a támadást. Amikor Végerbauer Roland újra előállt a tervvel, már egy harmadik osztálytársukat, M. Tamást is bevonta. Utóbb mindkét fiú – M. Tamás és T. Attila – is azt vallotta, hogy Roland kijelentette: ha lesz valaki a lőtéren, gyilkolni is kell.

*„Nem szeretem, ha a sztár szót egy ügyvédre
vonatkoztatják. Nekem a sztár Greta Garbo vagy
Marlene Dietrich volt.”*

Dr. Bárándy György



BÁRÁNDY GYÖRGY: CSAK NÉZ A HALÁLRAÍTÉLT

A 94 éves Bárándy György vitán felül az az ember, aki a magyar büntetőjogászok közül a legtöbb halálosztóval, hidegvérű gyilkossal találkozott. Az ő védence volt a zuglói nyilasház vezetője, a tömeggyilkos Kröszl Vilmos, később a gyerekgyilkosságért halálra ítélt Miskei Imre vagy az édesanyja, Soproni Ágnes megöléséért életfogytiglani fegyházra ítélt Petróczi András is. Bárándy Györgynek összesen négy védencét akasztották fel a múlt rendszerben. Jelenleg a négy embert kivégző Bonnie és Clyde néven ismertté vált páros női tagját, T. Emesét védi.

– *Mikor érezte először, hogy jegyzik a szakmában?*

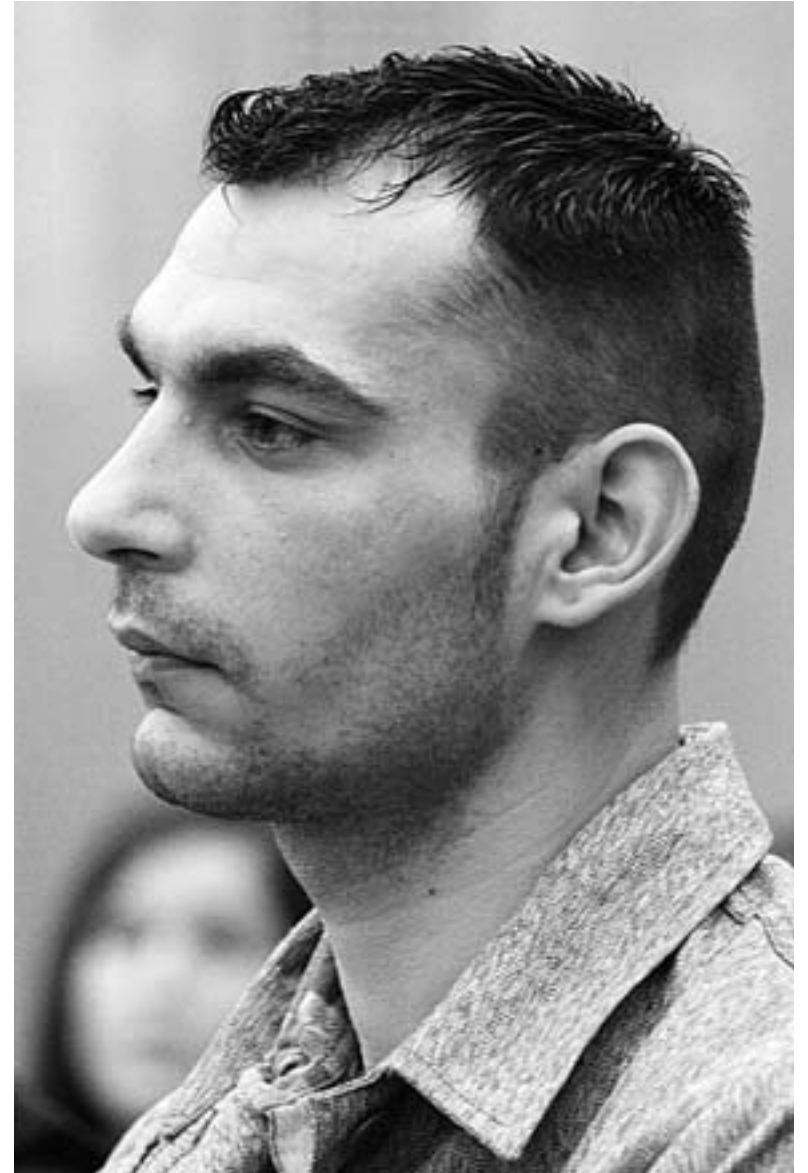
– Nagyon rég. A jó szakmai hírnevemet kirendelésekben szereztem. Rettenetes ügyekben is védtem. Előfordult, hogy másfél napig perbeszéltem. Igaz, az ügyész két és fél napig. Alibikérdés volt.

– *Ez mit jelent?*

– Azt, hogy a védencem nem követte el a bűncselekményt, amivel vádolták. Itt volt a híres nadrágos esetem. A hatvanas években történt. Több emberen, nyereségvágyból elkövetett emberölés volt a vád. A nadrágon, amit megtalált a hatóság, rajta volt a két áldozat vére, ez volt a legfontosabb bizonyíték az ügyészség kezében. A védencem kezdettől fogva tagadta, hogy övé a fetúnő, kockás pantalló, de négy tanú igazolta, hogy látta, amikor ezt viselte. Az ügyész délután kettőig tartotta a perbeszédét, ezért a bíró úgy döntött, hogy felfüggeszti a tárgyalást, mert sejtethető volt, hogy nem tudnám befejezni a védőbeszédet két óra alatt. Éjjel van ideje az embernek gondolkodni, főleg, ha tudja, akár halálra is

„Én egyre csak mondtam, hogy szeretkezzünk – de ő csak nem akarta... Kérdezte, miért akarom én ezt annyira. Mondtam, hogy megkívántam... Kikattant az agyam. Fogtam a lány táskáját, ami világos színű volt. A vállraakasztó zsinórt a nyakára tekertem...”

Részlet Péntek László vallomásából



MIÉRT SÉTÁLT BÁNDY KATA PÉNTEK LÁSZLÓVAL?

Bándy Kata, a Pécsi Rendőr-főkapitányság huszonöt éves pszichológusa 2012. július 8-ra virradó éjjel egy helyi szórakozóhelyről hazafelé tartva eltűnt. A lány nővére nem sokkal később a Facebookon kért segítséget a kereséséhez. Közel húszezren csatlakoztak a bejegyzéséhez. Hihetetlen tömegeket mozgató meg az ügy, különösen azok után, hogy négy nappal később megtalálták a lány megbecstelenített holttestét.

Bándy Kata kitűnő eredménnyel végzett a pécsi egyetem bölcsészkarán. Temetésén, amit szülővárosában, Szekszárdon tartottak, Heresznyei Zsuzsanna, a Baranya Megyei Rendőr-főkapitányság humánigazgatója búcsúztatta. Szavaiból kiderült, Bándy Kata a tanulás mellett remekül sportolt, kézilabdában akár profi játékos is lehetett volna. Kollégái nagyon szerették. A legemlékezetesebb adottsága az volt a mosolygós szemű lánynak, hogy szelíd emberségével segíteni tudott a nehéz helyzetben lévőkön.

Lehet, hogy épp a foglalkozása okozta a vesztét? Végig ez a kérdés motoszkált a fejemben, attól kezdve, hogy megtudtam, megölték a lányt. Kata a barátnője születésnapját ünnepelte egy sörözőben azon az éjjelen, amikor megölték. Július 8-án, hajnali kettőkor, gyalog, egyedül indult haza a szórakozóhelyről. Utoljára, percekkel ezután, a Király utcában a térfelügyelő kamera még felvételt készített róla. Csak pár száz méterre volt ekkor az otthonától. Hétfőn a rendőrségtől hívták a lány édesapját, miután Kata nem jelent meg a munkahelyén.

„Szombaton, este kilenckor beszéltem vele telefonon. Vidám volt, jókedvű. Mint később, a híváslista elemzése után kiderült, én voltam az

*„Kun mindeközben határozott utasításokat adott:
»Ide állsz! Ne mozdulj! Fordulj!« Majd ezekkel
a szavakkal fordult az életéért könyörgő áldozathoz
»Nem lölek le a k*** anyádat!«, majd lelőtte.”*

Részlet a csepeli kettős gyilkos,
Kun Tamás ítéletének indoklásából



KIVÉGZÉS HANGSZALAGON – A CSEPELI KETTŐS GYLKOSSÁG



A csepeli kettős gyilkosság áldozatai. Takács József, az iskola igazgatója és helyettese, Papp László

A Csepel-sziget Általános és Szakképző Iskolában 2009. január 7-én megölték az intézmény vezetőjét és helyettesét, Takács Józsefet és Papp Lászlót. Alig néhány óra múlva az iskola gondnokát, Kun Tamást és az iskola felfüggesztett gazdasági igazgatóját, Deme Gábort gyanúsították meg a kettős gyilkossággal. A magyar bűnüldözés történetében egyedülálló bizonyíték szolt a két férfi ellen. A kegyetlenül meggyilkolt Papp László egy a zsebében lapuló diktafonon rögzítette a vérengzés minden percét. Nem túlzás azt állítani, hogy aki ezt a hanganyagot hallotta – ügyész, ügyvéd, rendőr –, mindenki mélyen megrendült.

„...maximálisan kerülöm vele a rasszizmus témáját. Ha akar, beszél róla, ha nem akar, nem. Én nem fogom tőle megkérdezni, hogy Árpád, szereti a cigányokat?”

Bérdi Zsolt ügyvéd



ROMAGYILKOSSÁGOK – VOLT RENDŐR VÉDI A FŐVÁDLOTTAT

2009. augusztus 21-én fogták el azt a négy férfit, akik közül hármat az utóbbi évtizedek legbrutálisabb gyűlölet-bűncselekménye miatt – nem jogerősen – tényleges életfogytiglani büntetésre ítélték. Kiss Árpád és társai a vád szerint kilenc településen támadtak, jellemzően éjjel vagy hajnalban, védtelen roma emberekre. Hat gyilkosságot követtek el, egy ötéves kisfiút az édesapjával együtt menekülés közben lőttek le.

Tizennyolc éves bűnügyi tudósítói pályám alatt soha nem találkoztam olyan ügygel, amelyben valakit kizárólag a származása, bőrszíne, hovatartozása miatt gyilkoltak meg. Az elfogásakor negyvenegy éves Kiss Árpád öccsével, a nála kilenc évvel fiatalabb Kiss Istvánnal és a szélsőjobboldali nézeteiről ismert, harminckét éves Pető Zsolttal – az elsőfokú ítélet szerint – 2007 és 2008 fordulóján úgy döntött, hogy fegyveres támadásokat hajt végre romák lakta házak ellen. 2008. július 21-én Galgagyörkön, augusztus 8-án Piricsén, szeptember 5-én Nyíradonyban, szeptember 29-én Tarnabodon, november 3-án Nagycsécen, december 15-én Alsózsoltán, 2009. február 23-án Tatárszentgyörgyön, április 22-én Tiszalökön, augusztus 3-án Kislétán fegyverekkel és gyújtópalackokkal támadtak. Jellemzően éjjel, gyanútlan embereket vettek célba az otthonukban. A gyilkosok egyetlen kiválasztási szempontja az volt, hogy cigány származásúak legyenek, akiket megtámadnak. Kislétán és Tiszalökön egy-egy, Nagycsécen két ember halt meg, Tatárszentgyörgyön egy huszonhét éves férfit és ötéves kisfiát lőtték agyon, miközben felgyújtott házukból menekültek.

*„Én ezt a gyilkosságot úgy eláztam magamban,
mintha meg se tettem volna.”*

Rozsi Attila, volt főnyomozó



HÉTSZER LÓTT A SZERELMES RENDŐR

– Hatot lőttem a testébe. Zihált, gyakorlatilag halott volt. A barátnőm is ott volt. Félt, hogy túléli a férje, és lebukunk. Erre a férfi halántékához tettem a pisztolyt, és újra lőttem.

A bíróság tizennyolc évre ítélte barátnője férjének megöléséért a volt pécsi kiemelt főnyomozót, Rozsi Attilát. A rendőr öt éven át abban a hiszemben élt, hogy megúszta a gyilkosságot, amit soha senki nem fog rábizonyítani.

Miként fordulhat elő, hogy egy tanult férfi, egy rendőr, aki néhány év alatt kiemelt főnyomozó lett, minden érzelem nélkül képes levadászni egy embert? Létezik olyan végzetes szerelem, amely egy törvénytisztelő emberben lerombol minden erkölcsi gátat, és gyilkost farag belőle? Ez a kérdés zakatolt a fejemben, miközben a sopronkőhidai fegyházban Rozsi Attilát hallgattam, aki 2000. február 6-án a Baranya megyei Vokányban végzett élettársa válófélben lévő férjével, N. Lajossal.

Az egykor családi ügyekre specializálódott rendőrtiszt ellen közvetlenül a gyilkosság kiderülése után nem találtak elég bizonyítékot. Öt évvel később az ismert gyilkossági főzsaru, Kovács Lajos vezette osztály kapta meg az ügyet. Újraindult a nyomozás. Vallomások születtek arról, hogy Rozsi Attila fegyvert szerzett, ugyanakkor bérgyilkost is keresett a férj halála előtt. A volt rendőr végig tagadta, hogy bármi köze lenne az emberöléshez. Ennek ellenére tizennyolc év fegyházra ítélték. Évekkel a jogerős ítéletét követően terhelő vallomást tett a barátnőjére. Állította, a nővel együtt tervezték ki és

„Polcz Erika szemét egyetlen könnycsepp sem hagyta el az eljárás során. Soha. Pedig jó pár órát eltöltöttem vele. Gyanítom, hogy nem is fogja.”

Lantos Gábor vizsgáló



SZITA BENCE MEGÖLÉSÉNEK IGAZ TÖRTÉNETE

A helyszínelők meglátták a frissen összehordott földkupacot. Tudták, ásót nem használhatnak, csak a két kezüket. Először Bence válla bukkant ki a földből, aztán a keze, a füle, és végül teljes valójában az összevagdossott, agyonkínzott, lemeztelenített kis teste. Lantos Gábor vezette a tizenegy éves Szita Bence előre kitervelt, különösen kegyetlen megölésének vizsgálatát, ő volt az egyik rendőr, aki kiásta a kisfiú holttestét. Azt mondja, azóta sincs nap, hogy ne jutna eszébe a gyerek. Szita Bencének 2012. október 29-én azért kellett meghalnia, mert nevelőapjának barátnője mélységesen gyűlölte.

SOMOGYI HÍRLAP

2012. október 30., kedd, 21.24



A Kaposvári Rendőrkapitányság eltűnés miatt keresi a képen látható Szita Bence 11 éves felsőmocsoládi kisfiút, aki 2012. 10. 29-én este Kaposvár egyik játszótéréről eltűnt. Bence kb. 140-145 cm magas, vékony testalkatú,